1973 பிப்ரவரி 13]

THIRU M. A. LATHEEF : MR. Deputy Speaker, Sir, the tanning industry is one of the premier industries of our State. There are about 400 units of tanning industries in our State but mostly they are run only as cottage and small-scale industries. Only six out of 400 units of tanning industries are modernised and fully mechanised. Therefore, still the tanning industry even though it is a premier industry of Tamil Nadu, is in the nascent stage of modernisation and mechanisation. Under such circumstances, the recent decision of the Government of India to canalise the export of leather goods from Tamil Nadu has basically affected the industry and as a consequence of this canalisation, the industry has been disturbed very much. How it attracts the attention of the Government of Tamil Nadu is to be viewed from a proper perspective and it is only from that point of view, I move that the business of the House should be adjourned to discuss this very important matter of public importance. It has posed a great problem to the economy of Tamil Nadu.

Now, the tanning industry in the year 1971–72 has earned foreign exchange to the extent of Rs. 60 crores and in the year 1972–73 it has bone up to a sum of about Rs. 100 corres. Therefore, because of the efforts of the small tanners, the foreign exchange capacity is gradually increasing. When there has been a proper initiative and proper resourcefulness on the part of the tanners to produce more and to export more, the decision of the Government of India on the 15th December 1972 has shocked them very much and most of the small tanners have stopped their tanning activities, thereby rendering the people in the industry unemployed......

MR. DEPUTY SPEAKER : Be brief and quick. . . .

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I must say what is the economic implication. In so far as it affects the economy of the State, I would like to draw the attention of this House and also the Government of Tamil Nadu to this matter so that this problem is properly dealt with and relief given to the tanners in time. Otherwise the tanning industry will come to its natural death.

I submit that 80 per cent of the exports are made from Tamil Nadu. In this industry there are about 1 lakh of people employed directly and about 5 lakhs of people are incidentally employed spread over, throughout the country in the matter of buying raw hides. Most of the raw hides are to be purchased not only in Tamil Nadu but throughout India. Now the tanning industry has drawn the attention of many people in other States and the idea of tanning and setting up tanning industry has gone into the minds of several people in other States. There are potential competitors in buying raw hides. Unless and until we give a fair price for raw hides, we will not be able to get sufficient stock from other States. This interference by Government of India has produced a meloncholic effect and sad attitude on the tanners and that is why they have stopped tanning here. . . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : You need not go into details. It is enough if you give some outlines.

THIRU M. A. LATHEEF : My idea is to bring to the attention of the House......

.ப.
MR. DEPUTY SPEAKER : You forget one thing. You are
-30 creating a new precedent. Tomorrow some other hon. Member will claim the same privilege.

THIRU M. A. LATHEEF : This has resulted in closure of many tanning industries. It has affected the foreign exchange capacity and led to potential unemployment and also the taxes to our Government by way of sales tax. That is why it has posed a problem to tanners in Tamil Nadu.

This industry is not fully mechanised, modernised and it is still run as small-scale industry. So, it is not proper on the part of the Government of India to ask these tanners to export through the State Trading Corporation or some other agency to be appointed by Government and ask them to pay certain commission. Thereby a burden is cast on these tanners and such a thing will retard the progress and spontaneous development of this industry. It has affected the tanners here and had given a vital blow to the economy of Tamil Nadu. I would like that this matter is properly represented to the Government of India.

In this connection I want to thank the Hon. Chief Minister and Minister for Industries for representing this to the Hon. Prime Minister of India. I express my heart-felt thanks to them......

MR. DEPUTY SPEAKER : Mr. Latheef. I find there is no necessity to bring in the adjournment motion. You are thanking the Ministers. Why should you bring in an adjournment motion then? You have already taken 15 minutes.

THIRU. M. A. LATHEEF : So far as representation is concerned, I thank them. Regarding the second part, i.e. that the Government of India had not yet to conceded to our representation that this Government should impress them on the necessity to desits from this act......

MR. DEPUTY SPEAKER : While bringing an adjournment motion, you must impress upon the House and the Speaker how this matter is very important and how the Government has failed in its duty.

THIRU M. A. LATHEEF : If I were to put it categorically I have to say that the Tamil Nadu Government has failed to take effective steps in preventing the Government of India from this sort of interfering with the tanning industry here, thereby creating adverse effets on our economy, retarding its progress and blocking the resources of the State, I want to impress the urgency of the problem on Government, I want the business of the House should be adjourned so that it could be taken for discussion by the House.

மாண்புமிகு திரு .செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே தோல் பதனிடும் தொழிலும், தோல் எற்றுமதி வணிகமும் பண்டைநாள் தொட்டு மிகவும் நல்லமுறையிலே நடைபெறுவதையும், லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் அதிலே சம்பந்தப்பட்டிருப்பதையும் நாடு அறியும். இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னென்ன விவரங்கள் சொல்லப்பட வேண்டுமோ அத்தனை விவரங்களையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அரசின் தரப்பிலே என்ன பதில் சொல்ல வேண்டுமோ அதையும் சேர்த்துத் தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நன்றியும் கூறிவிட்டார்கள். அரசாங்

கத்திற்கு நன்றி கூறியதற்குப்பிறகு, அரசு தவறு செய்திருக்கிறது அல்லது பொறுப்பைத் தட்டிக் கழித்திருக்கிறது என்று கடைசியாக, தலைவரவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய காரணத்தால், சேர்த்துச் சொன்னுர்கள்.

ஆனுல் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தின் முக்கியத் தொழிலைப்பற்றி, கோடிக்கணக்கான ரூபாயை வெளிநாட்டுச் செலாவணியாகப் பெற்றுத்தருகின்ற ஏற்றுமதி வணிகத்தைக் கொண்டிருக்கும் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி மத்திய அரசு அவசரமாக எடுத்த முடிவைத் தமிழக அரசைக் கலந்துகொண்டு எடுத்திருந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பது தான் இந்த அரசின் கருத்தாகும். இதை பிரதம மந்திரியவர்களிடத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கூறினுர்கள். திடீரென்று இந்த முடிவை எடுப்பதைவிட இந்தத் தொழிலைப்பற்றி ஆராய், ஏற்றுமதி, இங்கேயுள்ள உள்நாட்டுத் தொழிலுக்கு மூலப்பொருள் தேவை பற்றி, இரண்டு பிரச்னைகளைப்பற்றி ஆராய டாக்டர் சீதாராமய்யா தலைமையில் குழு அமைக்கப்பட்டு சில சிபார்சுகளைச் செய்திருக்கிறுர்கள். அதையொட்டி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று தமிழக அரசின் சார்பாக மத்திய அரசிடம் சொல்லியிருக்கிறேம். இதையொட்டிச் சில சமாதான நடவடிக்கைகளை மத்திய அரசு எடுத்து இந்தப் பிரச்னை இப்பொழுது ஓரளவிற்குத் தணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, இதற்குமேல் இதை விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்ற என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வேண்டாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: குறிப்பிட்ட அளவிற்கு வெளிநாடுகளுக்கு தோல் ஏற்றுமதி செய்ய அதிகாரம் வேண்டுமென்று மத்திய அரசை மாநில அரசாங்கம் கேட்டுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதையே அந்த உறுப்பினரவர்களிடம் சொல்லிக் கேட்டிருக்கலாம். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை என்று கருதி இதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை நடவடிக்கை குறித்து வானொலி தவறாகச் செய்தி ஒலி பரப்பியதாகக் கூறப்பட்டது குறித்து வானொலி நிலையத்தினர் அனுப்பிய விளக்கம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இந்தப் பேரவையில் டிசம்பர் மாதம் 11-ஆம் தேதி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மந்திரிசபையின்மேல் கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கைத் தீர்மானத்திற்குப் பதில் அளித்துக் கொண்டிருந்த பொழுது, அகில இந்திய வானொலியில்,—சென்னை நிலையத்தின் மாநிலச் செய்திகளில் பேரவையின் நடவடிக்கைகள்—அவர்கள் பதில் அளித்துக்கொண்டிருக்கும் பொழுது, முடிந்து விட்டதாகத் தவறாக அறிவித்து விட்டார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் இங்கே ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கிளப்பினார்கள். அது குறித்து அகில இந்திய வானொலி நிலையத்திற்கு நம்முடைய சட்டமன்றத் துறையிலிருந்து எழுதப்பட்டது. அவர்கள் அதற்கு விளக்கம், பதில் தந்திருக்கிறார்கள். "இந்த விவாதம் முடிந்துவிட்டதாக நாங்கள் அறிவிக்கவில்லை" என்றும், "முதலமைச்சர் பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறார் என்று மட்டும்தான் சொன்னோம்" என்ற விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த விளக்கத்தை இந்தப் பேரவையின் சார்பில் ஏற்றுக் கொண்டு, அதற்காக வானொலி நிலையத்தாருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பயிற்சிபெற்ற ஆசிரியர்களின் உண்ணா நோன்பு கிளர்ச்சிகுறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, 'the continued hunger strike from the middle of January 1973 by the trained teachers of Kanyakumari District who were overaged before the Collectorate resulting in the arrest of the persons concerned and that the condition of some of them were reported to be very serious and that it is a matter of grave concern.' Sir, the Hon. Minister may kindly make a statement.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வேலை வாய்ப்பில்லாத ஆசிரியர்கள் நாகர்கோயிலில் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்துக்கு முன்பு சில நாட்களாக உண்ணு நோன்பு கிளர்ச்சி நடத்தி வருகின்றனர். ஒவ்வோர் ஆண்டிலும் பள்ளிகளில் அதிகப்படியாகச் சேரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கருத்தில் கொண்டு கூடுதலான ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு ஒப்பு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இவ்வாறு சென்ற ஆறு ஆண்டுகளில் மட்டும் ஏறக்குறைய 33 ஆயிரம் ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1972-73-ஆம் ஆண்டிலும் ஏறக்குறைய 3,600 புதிய பதவிகளுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலம் முழுவதற்கும் வழங்கப்பட்டுள்ள இப்பதவிகள் உரிய அளவில் கன்னியாகுமரிக்கும் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்நிலைமைகளை விளக்கி, கல்வித் துறை அதிகாரிகளும் மாவட்ட ஆட்சியாளரும், கிளர்ச்சி செய்து வரும் ஆசிரியர்களிடம் எடுத்துக் கூறிய பின்பும் இக்கிளர்ச்சி தொடர்ந்து நடந்து வருவது வருந்தத்தக்கது. கன்னியாகுமரியை பொறுத்தவரையிலே வேலை வயது உச்ச வரம்பைத் தாண்டிவிட்ட ஆசிரியர்களுக்குத் தனிச் சலுகை காட்டப்படலாமா என்பது குறித்து அரசு பரிசிலனை செய்து வருகிறது. ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்யும்போது அவர்கள் வயதையும் மனதிற்கொண்டு, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தேறியவர்களுக்கும் முன்னுரிமை அளிக்க முடியுமா என்பது குறித்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரும் பரிசீலித்து வருகிருர். இந்நிலைமைகளை மனதிற்கொண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கிளர்ச்சி நடத்தி வரும் ஆசிரியர்கள் தங்கள் கிளர்ச்சியை உடனடியாக நிறுத்திவிட்டு சுமுகமான சூழ்நிலையில் முடிவு காண ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னல் ஒரு கேள்விக்கு விடையளிக்கும்போது சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் உண்ணு நோன்பைக் கைவிட்டிருக்கிருர்கள். கழிந்த சில மாதங்களாகத் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பலரும் 30 வயதைத் தாண்டியிருக்கும் காரணத்தால் அவர்களைப் போட முடியாத நிலை இருக்கிறது. அப்படி 30 வயதைத் தாண்டியவர்களுக்கு விலக்கு அளித்து அவர்களை வேலையில் வைத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: வயது வரம்பைத் தாண்டி விட்டவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கப்படுவது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது. தக்க முடிவு விரைவில் எடுக்கப்பட முயற்சிக்கப்படும்.

5. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN: Mr. Deputy Speaker, under Rule 21 (3) of the Legislative Assembly Rules, I move—

"That Item (2) in the original Agenda and item (3) in the Supplemental Agenda under Government Bills be taken up before item (1) in the Agenda for today".

DR. H. V. HANDE: Sir. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: It is only for change of order of the business. . .

DR. H. V. HANDE: The motion is before the House. We are prepared to accept it provided we are given an assurance that we will also be given 10 or 15 minutes to discuss before it is referred to a Select Committee. We have got certain points to put before the House.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN: This is only changing and taking items (2) and (3) before item (1).

MR. DEPUTY SPEAKER: Just we are changing the serial order.

The motion was put and carried.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/73.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/73)-ஐ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

---

* 1973 பிப்ரவரி 12-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

மாநில உச்ச மட்ட—'அபெக்ஸ்'—வங்கியில் பணியாற்றுவதற்கு ரிசர்வ் வங்கியில் அனுபவம் பெற்ற அதிகாரிகளை நாம் ரிசர்வ் வங்கியின் சம்மதத்துடன் நியமிக்கிறோம். தமிழக அரசு நியமிக்கிறது. அவ்வாறு நியமிக்கப்படுபவர்கள் மானேஜிங் டைரக்டர்—நிர்வாக இயக்குநர் என்று அழைகப்பட வேண்டுமென்றும், அவர்களுக்கு நிர்வாகக் குழுவில் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் ரிசர்வ் வங்கி கோரி இருக்கிறது. அதற்கு இணக்கமாக ஏறத்தாழ எட்டு வரிகளைக் கொண்ட சிறு திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. இதில் அதிகார மாற்றம் இல்லை. பெயர் மாற்றம் மட்டுமே இருக்கிறது. இது சர்ச்சைக்குரிய காரியமும் அல்ல. எனவே, இதை ஆய்வுக்கு எடுத்து நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : இச் சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி).

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, பொதுப் பணியாற்றுவோர் (குற்ற நடத்தை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/73).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, பொதுப் பணியாற்றுவோர் (குற்ற நடத்தை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/73)-ஐ பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவை அளித்துள்ளார்கள்.